



## Eget förslag

Kommunfullmäktige 2020-06-08

### §101 Detaljplan för Jordbro centrum etapp 1, Kalvsvik 1:4, 1:16. m.fl., för antagande

Vänsterpartiet är i grund och botten positiva till att modernisera och utveckla Jordbro centrum. Det finns brist på billiga lägenheter för ungdomar som gör att man bor kvar hemma. Nuvarande centrum är otryggt och bör ersättas med ett nytt. Det behövs en F-9-skola i Jordbro.

Vi anser dock att hänsyn till föreningslivet i Jordbro ej tagits i beaktning fullt ut när detaljplaner och etappuppdelning för Jordbro centrum skett. Att riva Jordbro kultur- och föreningshus innan ett nytt sådant står på plats innebär stora konsekvenser för Jordbros kultur- och föreningsliv.

Under gransknings- och samrådstiden har flera privatpersoner, Taekwondoklubben, den kommunala verksamheten Stationen och kultur- och fritidsnämnden skickat in yttranden där man lyfter vikten av kultur- och föreningshuset och ställer sig frågande till hur kultur- och föreningslivet och de unga kommer att drabbas. Föreningarna i kultur- och föreningshuset har blivit lovade (något som har bekräftats av politiker i föregående kommunledning i SvD) att ett nytt kultur- och föreningshus skulle stå färdigt innan det nuvarande rivs.

Den kommunala verksamheten Stationen lyfter upp vikten av Jordbros kultur- och föreningshus:

“Stationen framhåller att en nedläggning av Jordbro kultur- och föreningshus kommer att få negativa konsekvenser för de som bor och arbetar i stadsdelen. Kultur- och föreningshuset har utgjort en naturlig samlingsplats för fritid och kultur och en plattform för demokrati, medborgarinflytande och integration. Utan kultur- och föreningshuset menar Stationen att medborgarna ges minskade möjligheter till mänskliga broar och kulturella möten. Stationen menar också att rivning av kultur- och föreningshuset ger minskade möjligheter för samverkan mellan verksamheter. Likaså påverkar rivningen arbetet med att förebygga kriminalitet och arbetslöshet i Jordbro negativt. Kultur- och föreningshuset utgör idag en arena för artister och konstnärer som försvinner i och med rivningen vilket gör att kulturutbudet för Jordbros invånare minskar. Slutligen framhålls också kultur- och föreningshusets positiva inverkan på Jordbros rykte och attraktivitet.”

Pop-up-kontoret pratade med flera personer och fick in många synpunkter:

“Många synpunkter har kommit in kring rivningen av kultur- och föreningshuset. Framförallt kommer dessa från dem som har någon koppling till huset, antingen genom regelbundet besöker någon verksamhet där, jobbar där eller aktiv i någon förening som huserar där. Den vanligaste åsikten verkar vara att det är synd och dumt att huset rivs och särskilt att det görs i den ordning som det nu planeras för, som innebär att verksamheterna måste evakueras under ett antal år. Många uttryckte en osäkerhet om vad som ska hända med deras verksamhet eller förening. En viss osäkerhet uttrycktes också inför om det verkligen blir ett nytt kulturhus. En person som deltog i Jordbrodialogen undrade vad som hänt med den, och poängterade vikten av att involvera jordbroborna i arbetet med att utveckla stadsdelen.”

Även Miljökonsekvensbeskrivningen lyfter vikten av kultur- och föreningshuset:

“Planförslaget innebär att flera verksamheter som i stor utsträckning riktar sig till unga inte längre kan verka i planområdet när f.d. Jordbroskolan rivs och planen genomförs. Planens genomförande innebär därmed att befintliga mötesplatser för ungdomar tas i anspråk, både utomhus och inomhus. Mötesplatser i det offentliga rummet fyller en särskilt viktig funktion i områden med trångboddhet och därför är det angeläget att det skapas andra mötesplatser för ungdomar i närområdet. Sammantaget innebär ett genomförande av planförslaget för etapp 1 medelstora negativa konsekvenser.

#### 4.3.3 Förslag till åtgärder

Eftersom omvandlingen av centrala Jordbro kommer att pågå under en längre tid är det viktigt att hitta ändamålsenliga placeringar för ersättningslokaler för de verksamheter som idag finns i f.d. Jordbroskolan. Dessa behöver vara lättillgängliga till fots, med cykel och med kollektivtrafik. Utbyggnadstiden kan utgöra en betydande del av en barndom, så för barn och unga är det särskilt viktigt att vardagslivet inte påverkas negativt av ersättningslokalernas placering. Det är också viktigt att verksamheternas behov fångas upp när de nya lokalerna planeras i kommande etapper.“

Vänsterpartiet har vid många tillfällen påtalat vikten av att inkludera föreningslivet, ungdomarna och Jordbros invånare i beslut gällande utveckling av Jordbro. Vi har klargjort vår hållning i ett yttrande under granskningstiden. Vi har lyft flera saker:

- Etapperna av planläggningen bör slås ihop, eller åtminstone att etapp 1 pausas till dess att etapp 2 är klar
- Kommunen bör avvakta med att riva kultur- och föreningshuset tills ett nytt kulturhus är färdigställt
- En social konsekvensanalys av rivningen av kultur- och föreningshuset bör genomföras
- En barnkonsekvensanalys bör genomföras
- Man bör utreda möjligheten för kommunen att driva centrum

- För att öka integrationen bör hyresrätter och andra verksamheter byggas i norra Jordbro
- Stödet till föreningslivet bör utökas och satsningar på trygghet genom till exempel bättre belysning och fler mötesplatser med bättre öppettider bör genomföras

Svaret som vi får ger rätt mycket information:

“Den utbyggnadsordning som gäller är en följd av den ändrade inriktning som innebär att centrum ska flyttas till pendeltågsstationen och är beslutad av kommunstyrelsen. I det uppdrag som kommunstyrelsen givit stadsbyggnadsnämnden är centrumets lokalisering inte en fråga som är uppe för diskussion varför placeringen inte utretts vidare i planarbetet. Kommande detaljplan Jordbro etapp 2 som avses innehålla mark för ett nytt centrum reglerar inte vem som ska driva centrumet. Kommunen kan i egenskap av ägare till fastigheten Kalvsvik 1:4 och Jordbro kultur- och föreningshus styra takten på genomförandet.”

Ordningen på utbyggnaden är alltså inget som tjänstemännen försvarar utan man hänvisar till de politiska besluten i kommunstyrelsen. Likaså framgår att det är upp till kommunen (dvs politikerna) att göra på annat sätt om man vill.

Det framgår tydligt också att Jordbro centrum är otryggt. Det är alla överens om. Men då är centrumbyggnaden som ska åtgärdas genom att det gamla rivs och ett nytt centrum byggs.

Vänsterpartiet är positiva till att utveckla Jordbro. Men man måste lyssna till Jordbros invånare och föreningslivet. Och där har svaret varit tydligt: att det är bra att utveckla Jordbro men gör det inte på ett sätt som försämrar för ungdomarna och invånarna. Att riva kultur- och föreningshuset innan något nytt är på plats är en väldigt dålig idé.

Vänsterpartiet anser därför att utvecklingen sker i fel ordning. Vi bör byta ordning på etapperna. Etapp 2 som innehåller placering för nytt kultur- och föreningshus bör färdigställas och ett nytt kultur- och föreningshus bör stå färdigt innan etapp 1 godkänns.

### **Förslag till beslut:**

I första hand:

1. Att återremittera Detaljplan för Jordbro centrum etapp 1, Kalvsvik 1:4, 1:16. m.fl. och återkomma med ett nytt förslag först när ett nytt kultur- och föreningshus är på plats

I andra hand:

1. Att rivningen av Jordbro kultur- och föreningshus skjuts upp tills dess det finns ett nytt kultur- och föreningshus på plats i Jordbro

2. Att arbetet med etapp 2 prioriteras och att föreningarna och jordbroborna involveras i utformandet av ett nytt kultur- och föreningshus

A handwritten signature in black ink, consisting of two stylized, cursive letters that appear to be 'S' and 'S'.

Samuel Skånberg (V)