



Petri Salonen (C)

Socialnämndens
ordförande

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation om dubbel ersättning

Alexandra Anstrell har i en interpellation ställt ett par frågor om det så kallade "glappet".

Jag vill lämna följande svar.

Alexandra Anstrell beskriver den problematik som uppstår under den period som dagersättningen från Migrationsverket upphör till dess att den nyanlände får etableringsersättning utbetalt från Försäkringskassan. Det innebär att den nyanlände hamnar i en period där denne saknar inkomster för sin försörjning- det så kallade "glappet", en period mellan en till två månader.

När väl etableringsersättningen kommer i gång beviljas den nyanlände retroaktiv etableringsersättning från den dag som den enskilde hade sitt etableringssamtal på Arbetsförmedlingen. Detta kan innebära att den nyanlände får dubbla ersättningar för samma period.

Den kommun som först tar emot nyanlända personer får en schablonersättning för initiala kostnader som ska täcka det ekonomiskt bistånd som beviljas under glappet. Ersättningen varierar beroende på personens ålder och om han eller hon innan mottagandet i kommunen bodde i eget boende eller på ett av Migrationsverkets anläggningsboende.

Förvaltningen får återkräva ekonomiskt bistånd som den enskilde har fått enligt SoL 4 kap. 1 § bland annat om det har lämnats som förskott på *förmån* eller *ersättning*.

Socialtjänsten kan inte bevilja bistånd mot återkrav för att den enskilde någon gång i framtiden kan komma att ha pengar att betala tillbaka. Utan det ska vara en bestämd *förmån* eller *ersättning* som den enskilde väntar på.

Oavsett om biståndet har betalats ut enligt SoL 4 kap. 1 § eller 4 kap. 2 § kan den enskilde aldrig tvingas att återbetala om han eller hon inte har tillräckligt med pengar för att klara sin försörjning och livsföringen i övrigt. Om den enskilde vägrar betala måste förvaltningen väcka talan hos Förvaltningsrätten inom tre år efter att pengarna betalades ut. Förvaltningen har tre år på sig att få tillbaka pengarna, efter den tiden är kravet preskriberat.

För att ett återkrav ska vara meningsfullt krävs att den enskilde blir självförsörjande och har återbetalningsförmåga inom tre år.

Den schablonersättning som ska täcka initialkostnader för ekonomiskt bistånd påverkar inte på hur socialtjänstlagen ska tolkas och tillämpas – varken generösare eller striktare.



Ekonomiskt bistånd enligt socialtjänstlagen är samhällets yttersta skyddsnät och beviljas efter en individuell behovsprövning om behovet inte kan tillgodoses på annat sätt – oavsett hur den bakomliggande finansieringen ser ut. Detsamma gäller även tolkningen av bestämmelserna gällande återkrav.

Den grundläggande principen är att följa gällande lagar och att tolka dessa lagar i enlighet med de vedertagna rättskällorna som finns i rättsstaten. Socialförvaltningens tolkning är att det är i strid mot rättssäkerheten att försöka möta de ökande försörjningsstödskonstnaderna genom en vantolkning av socialtjänstlagen.

En modell med etableringslån håller inte vid en laglighetsprövning och åsidosätter bestämmelserna i socialtjänstlagen, därför är det inte aktuellt att försöka införa i Haninge.

Det är en grundläggande princip att följa gällande lagar, tolka dessa lagar i enlighet med de vedertagna rättskällorna som finns. Socialtjänsten följer bestämmelserna om rätt till bistånd och återkrav som finns i socialtjänstlagen.

Det är en viktig princip att tillämpa lagen på samma sätt för alla som behöver hjälp i enlighet med likabehandlingsprincipen i kommunallagen.

Med hänvisning till ovanstående så hemställer jag kommunfullmäktige att anse interpellationen besvarad.

Petri Salonen (C)
Socialnämndens ordförande