

Dnr KS 2021/182

## § 104 Svar på remiss: Betänkande tillgängliga stränder, ett mer definierat strandskydd (SOU2020:78)

### Sammanfattning

Betänkandet tillgängliga stränder, ett mer definierat strandskydd (SOU2020:78) är på remiss till och med 3 maj 2021. Haninge kommun har valt att besvara remissen.

Ärendet har internremitterats till stadsbyggnadsnämnden som i sitt yttrande skriver att utredningen inte kan anses ha följt sitt uppdrag avseende differentieringen av strandskyddet. Någon möjlighet att göra en helhetsbedömning utifrån vad utredningsuppdraget anger om differentiering även utifrån tillgång till sjöar och stränder samt befolkningstäthet har inte tagits med. För den bofasta befolkningen i skärgården anförs att det behövs utökade möjligheter till lättnader i strandskyddet för att möjliggöra en fortsatt utveckling av verksamheter och bostäder.

Stadsbyggnadsnämnden ställer sig frågande till skärpningen av 7 kap. 18 c § 1–6 miljöbalken som medför att möjligheten till dispens och upphävande av strandskydd i detaljplaner ska tillämpas särskilt restriktivt i vissa situationer. Av utredningens uppdrag framgår inte något tydligt direktiv om att de redan idag strikta möjligheterna till dispens ska skärpas. Flera av de dispenser som givits de senaste åren gällande verksamheter eller nya bostäder för fastboende i skärgården hade inte varit möjliga med de minskade möjligheter till dispens från strandskyddet som utredningen föreslår.

Vidare anser nämnden att bemyndigandet i 7 kap. 13 § miljöbalken om meddelande av föreskrifter för bestämmande av insjöars storlek och vattendrags bredd inte behövs. Frågan har lyfts tidigare och Naturvårdsverket tog 2014 som svar på ett regeringsuppdrag fram ett förslag. Risken är stor att ett liknande förslag blir aktuellt. Förslaget från 2014 är så pass komplicerat och arbetskrävande att det inte skulle vara praktiskt hanterbart i det dagliga arbetet i en kommun.

Vidare anser nämnden att det inte rimligt att upphävande av förordnanden om upphävt strandskydd kan ske med ett enkelt beslut. Det nuvarande förordnandet för Haninge kommun beslutades 1999-06-03. Ett upphävande av det nuvarande förordnandet skulle i ett sådant fall vara den mest genomgripande förändringen i strandskyddet för kommunen sedan det generella strandskyddet infördes 1975-07-01. Ett eventuellt upphävande av förordnandet skulle i stor utsträckning förändra planmässiga förutsättningar som gällt i kommunen i mer än 40 år.

Stadsbyggnadsnämnden anser att den handläggningstid på tolv månader som föreslås för Länsstyrelsen för ansökan om upphävande av strandskydd i landsbygdsområde är väl tilltagen i jämförelse med den handläggningstid som regleras för kommuner i plan- och bygglagen.

Slutligen anser stadsbyggnadsnämnden att bestämmelserna om undantag med de areella näringarna behöver samordnas med motsvarande bestämmelser i 9 kap. 3 § plan- och bygglagen. Till ordalydelsen är bestämmelserna mycket lika men i praxis har tolkningarna med tiden blivit ganska olika.

#### Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen har tagit del av stadsbyggnadsnämndens yttrande och har inget övrigt att tillföra. Nämndens yttrande föreslås utgöra kommunens remissvar.

#### Underlag för beslut

- Remiss: Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78) [http://www.sou.gov.se/wp-content/uploads/2020/12/SOU-2020\\_78\\_WEBB.pdf](http://www.sou.gov.se/wp-content/uploads/2020/12/SOU-2020_78_WEBB.pdf)
- Stadsbyggnadsnämndens beslut 2021-04-21, § 30

#### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Yttrandet utgör Haninge kommuns remissvar.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### Överläggningar i kommunstyrelsen

Sven Gustafsson (M) yrkar bifall till tilläggsförslag från Moderaterna (bilaga).

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut, kommunalrådsberedningens förslag samt tilläggsförslaget från Moderaterna.

Ordföranden ställer först proposition på kommunalrådsberedningens förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med förslaget.

Ordföranden ställer därefter proposition på om tilläggsförslaget från Moderaterna ska avslås eller bifallas och finner att kommunstyrelsen beslutar att avslå tilläggsförslaget.

### Kommunstyrelsens beslut

1. Yttrandet utgör Haninge kommuns remissvar.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### Reservationer

Sven Gustafsson, Linus Björkman, Michael Fridebäck, Alexandra Anstrell - samtliga (M) reserverar sig mot beslutet.

---

Expedieras: Akt

För verkställighet:

För kännedom: Miljödepartementet (inklusive SBN:s beslut, se anvisningar i remissmissiv), SBN