



## Eget förslag till KS 2020-01-27

---

**§7 Höjning av högsta tim- och dygnsavgift vid uttag av parkeringsavgift i Haninge, för antagande** Stadsbyggnadsnämnden har 2019-11-20, § 186 beslutat föreslå kommunfullmäktige besluta att den nuvarande gränsen för högsta parkeringsavgift höjs till 25 kronor per timme. Maxtaxan per dygn föreslås vara 300 kronor per dygn. Högsta beloppet är för närvarande 10 kronor per timme och 100 kronor per dygn. Förslaget innebär en mycket kraftig och uppseendeväckande höjning av parkeringsavgiften.

Förslag är ytterst oklart motiverat. Förslaget motiveras främst av *”ett kommande behov av att höja avgiften för att styra mot ett effektivare nyttjande av befintliga parkeringsplatser”*. Därtill motiveras förslaget med behovet av att *”omsättningen på parkerade bilar för låg”* vid Rudsjöterrassen.

Enligt Lagen (1957:259) om rätt för kommun att ta ut avgift för vissa upplåtelse av offentlig plats, m.m. I 2 § står det *”I den omfattning som behövs för att ordna trafiken får en kommun ta ut ersättning i form av en avgift för rätten att parkera på sådana offentliga platser som står under kommunens förvaltning och som kommunen har upplåtit för parkering.”*.

Transportsstyrelsen har i sitt beslut 2018-12-20 gällande parkeringsavgifterna i Bromma i Stockholm granskat införandet av parkeringsavgifter i Bromma. I sitt beslut hänvisar Trafikverket till att Stockholms stads motivering om att få omsättning på parkeringsplatser och öka antalet lediga platser kan uppnås flera olika sätt för än parkeringsavgifter. Transportsstyrelsen ansåg att det saknades en jämförelse med andra alternativa regleringar eller andra åtgärder görs i kommunens utredning. Transportsstyrelsens beslut är viktigt eftersom den fastlägger att en kommun endast får ta ut avgifter i syftet att ordna trafiken i den omfattning som behövs. Beslutet innebär även att kommunen måste jämföra med andra alternativa regleringar eller åtgärder.

Moderaterna i Haninge anser att förslag om att höja parkeringsavgifterna i Haninge kommun inte har motiverats tillräckligt väl. Det saknas även en jämförelse över andra åtgärder som kan vara tänkbara. Vi anser att motiveringen från den styrande koalitionen om ett *”effektivare nyttjande av befintliga parkeringsplatser”* samt *”omsättningen på parkerade bilar”* inte är tillräckliga för att motivera en ytterst kraftig höjning av parkeringsavgifterna. Den styrande koalitionen har inte heller i sitt förslag motiverat höjning med några argument om att ordna trafiken. Därtill har det inte heller presenterats några andra alternativ eller en konsekvensutredning. I kommunens parkeringsstrategi anges visserligen att avgifter kan användas i centrum för att få en högre omsättning och gynna den lokala handeln. Moderaterna är dock av uppfattningen att behovet av parkeringsplatser först måste lösas. I annat fall skulle kommunen kunna fortsätta att höja avgifter enbart i syfte att hålla ner antalet parkeringsplatser, vilket är helt orimligt. För att gynna den lokala handeln är dock tidsbegränsade parkeringar ett betydligt mer effektivt verktyg än chockhöjning av parkeringsavgifterna.

Vi är därför tveksamma till om den höjning av parkeringsavgiften som presenterats därför är i linje med gällande lagstiftning samt myndighetsbeslut. Den ytterst kraftiga höjningen av parkeringsavgifterna och den oklara motivering gör att det är lätt att misstänka att kommunen använder avgifterna i detta fall som intäktskälla för att förbättra sin undermålig budget. Lagstiftaren har aldrig haft som syfte att kommuner ska använda dessa parkeringsavgifter som en dold kommunalskatt.

Moderaterna i Haninge yrkar därför avslag till förslaget.

**Förslag till beslut:**

1. Att kommunstyrelsen avslår förslaget.

**För Moderaterna**



Sven Gustafsson (M)