



# Ledamotsinitiativ

---

**Kommunstyrelsen 2020-11-30**

## **Förslag att rätta felaktigt beslut i kommunstyrelsen**

Moderaterna har tagit del av en rättslig utredning av advokatfirman Mannheimer Swartling (Rättsliga synpunkter rörande hyresavtal med Flexon) som kommunen beställt för att utreda risker för olika ageranden med anledning av att kommunstyrelsen 2019-05-27 (§111) fattat beslut om ett hyresavtal med felaktigt underlag.

Rättsutredningen berör fyra olika scenarion som förenklat går ut på följande agerande från kommunens sida:

1. Kommunen anser sig inte bunden av avtalet och säger upp det.
2. Kommunen fortsätter att agera som om avtalet var giltigt.
3. Kommunen fattar ett nytt beslut för att rätta det felaktiga beslutet 2019
4. Kommunen kompenserar en uppsägning av avtalet med Flexon AB genom att teckna avtal om byggnation på annan plats.

Den rättsliga utredningen rekommenderar alternativ två, men redovisar också att detta alternativ skulle kunna uppfattas som om man rundat såväl den politiska processen i detta ärende som kommuninvånarna med klagorätt avseende beslutet. Det framförs också att det skulle kunna påstås att om ett avtal som godkänts av ett politiskt organ ändras, ska också ändringen tillställas det politiska organet. Om de formella bristerna upptäckts av kommunen men inte rättats till kan detta enligt utredningen framstå som än värre. Det ska tilläggas att utredningen i denna del verkar föra ett mer hypotetiskt resonemang. Såvitt vi förstår är den rättsliga utredningen beställd med utgångspunkt i civilrättsliga konsekvenserna av kommunens handlande. Detta konfirmeras också i kommunalrådsberedningens förslag till svar på tidigare ledamotsinitiativ från Marietta de pourbaix-Lundin Dnr KS 2020/493.

Vi kan ha förståelse för att kommunens tjänstemannaorganisation kan ha ett legitimt intresse för att minimera riskerna för ekonomisk skada ur ett civilrättsligt perspektiv, men som förtroendevalda representanter måste vi sätta kommunalrättsliga och demokratiska principer först. Om ett beslut om hyresavtal var avhängigt kommunstyrelsens beslut 2019 så är det naturligtvis också det 2020. Därför måste kommunstyrelsen rätta det felaktiga beslutet genom ett nytt beslut med det korrekta avtalet som underlag. Denna princip står över eventuella strategier för civilrättslig riskminimering.

Vi kan konstatera att ovan nämnda utredning inte var avsedd att underställas kommunens förtroendevalda för ställningstagande. Tvärtom var det till och med svårt för invånare i

kommunen att ta del av den då kommunen först efter överklagande offentliggjorde handlingen. Efter att ha gått igenom utredningen anser vi att den borde ha underställts kommunstyrelsen för ställningstagande i frågan.

Det råder inga tvivel om att hyresavtalet med Flexon AB för sin giltighet varit avhängigt kommunstyrelsens beslut 2019. Detta beslut var i sig ett nytt beslut för att godkänna ändringar i det ursprungliga hyresavtalet, som godkändes av kommunstyrelsen 2017-04-24 (§ 97). Därför borde ett nytt beslut med det korrekta avtalet som underlag underställts kommunstyrelsen för beslut så snart felet upptäckts. Då så inte skett begär vi att kommunstyrelsen med utredningen som underlag fattar ett nytt beslut för att rätta det felaktiga beslutet 2019.

## **Förslag till beslut**

### **Kommunstyrelsen beslutar**

Kommunstyrelseförvaltningen ges i uppdrag att ta fram korrekta beslutsunderlag så att kommunstyrelsen kan fatta ett nytt beslut senast i januari 2021 angående avtal med Flexon AB för inhyrning av bostäder på Vendelsömalmsvägen /Lisebergsvägen i Vendelsöalm.

**För Moderaterna**

  
Sven Gustafsson (M)