

# Särskilt utlåtande

Översiktsplan 2030 – med utblick mot 2050

## **1. Särskilt utlåtande - vad är det?**

Efter utställning av granskningshandling ska kommunen sammanställa inkomna synpunkter i ett särskilt utlåtande och redogöra för de eventuella ändringar i planen som synpunkterna har lett till. ([Plan- och bygglag \(2010:900\) 3 kap 17 §](#))

Det särskilda utlåtandet med de sammanställda synpunkterna ska sedan bifogas de övriga översiktsplanehandlingarna. Om synpunkter som inkommit under utställningen inte kan tillgodoses i planförslaget bör detta särskilt motiveras.

## **2. Hur har granskningskedet gått till?**

Förslaget till ny Översiktsplan för Haninge kommun - ”Översiktsplan 2030 – med utblick mot 2050”, har varit utställt för granskning under tiden 14 mars - 15 maj 2016.

På hemsidan [www.haninge.se/op2030](http://www.haninge.se/op2030) har allt material funnits tillgängligt digitalt.

### **Utskick**

Missiv rörande granskningskedet har skickats ut till organisationer, interna och externa myndigheter, företag och närliggande kommuner samt till de privatpersoner som lämnade synpunkter i samrådet. Utskicket har skett via e-post eller brev.

### **Utställningar**

Granskningsförslaget har funnits utställt i kommunhuset, på biblioteket i Handen samt i Tullhuset på Dalarö.

### **Kungörelse**

Kungörelse om granskning har skett genom annonser i lokaltidningen ”Mitt i Haninge”, Dagens nyheter, Svenska dagbladet samt på kommunens anslagstavla.

### 3. Vilka har lämnat yttranden?

I samband med granskningsskedet har 32 yttranden inkommit. Varav en kommun och två nämnder inkom efter den 15 maj 2016. För 4 av de statliga instansernas yttrande så är det Länsstyrelsens samordnade granskningsyttrande som beaktats.

<b>Antal inkomna yttranden</b>	
Statliga och regionala instanser	6
Kommuner	4
Haninge kommuns nämnder	5
Haninges kommunala bolag och förbund	3
Politiska partier i Haninge kommunfullmäktige	1
Föreningar och övriga	8
Privatpersoner	5
<b>Summa:</b>	<b>32</b>

### 4. Kommentarer till inkomna granskningssynpunkter

Granskningsyttranden har dessa delats in efter avsändare: Statliga och regionala instanser, Kommuner, Haninge kommuns nämnder, Haninges kommunala bolag och förbund, Politiska partier i Haninge kommunfullmäktige, Föreningar och övriga samt

Privatpersoner.

Nedan så kommenteras inkomna synpunkter (*Förvaltningens kommentarer är kursiva för ökad läsbarhet*) och där framgår om och hur dessa synpunkter har påverkat planförslaget.

#### **4.1 Statliga och regionala instanser**

Från statliga och regionala instanser har yttranden inkommit från Stockholms länsstyrelse och Stockholms läns landsting.

##### **Länsstyrelsen**

I granskningsyttrandet ska länsstyrelsen kontrollera och yttra sig i enlighet med bestämmelserna i 3 kap. 16 § PBL. Länsstyrelsen har inhämtat synpunkter på utställningsförslaget från Försvarmakten, Sjöfartsverket, Svenska kraftnät och Trafikverket. Försvarmaktens och Trafikverkets synpunkter som rör de frågor Länsstyrelsen har att bevaka under utställningen redovisas i detta granskningsyttrande.

##### **Riksintressen**

Vill särskilt framhålla att en eventuell bebyggelseutveckling inom utredningsområdet norr om Årsta havsbad kan komma i konflikt med riksintresset enligt 4 kap 1 § MB.

*Förvaltningens kommentarer: Texten har förtydligats enligt önskemål.*

Värdebeskrivningar och avgränsningar för områden av riksintresse för friluftslivet för områdena Tyresta-Åva-Gälö samt Hanveden har uppdaterats.

*Förvaltningens kommentarer: Riksintressekartan har reviderats enligt önskemål.*

Riksintresset farleden Baggensfjärden – Jungfrufjärden bör redovisas i beskrivningen av riksintressen för sjöfart.

*Förvaltningens kommentarer: Riksintressebeskrivningen har reviderats enligt önskemål.*

Dnr KS 2015/158

Bedömer att det inte är möjligt att flytta skärgårdstrafik till Vitså brygga utan att det medför påtaglig skada på riksintresset för totalförsvaret Berga skjutfält/hamn.

***Förvaltningens kommentarer:** Förslaget rörande en eventuell framtida möjlighet till flytt av skärgårdstrafiken till Vitså brygga kvarstår, dock har texten kompletteras rörande risk för påtaglig skada.*

Riksintressekartan behöver kompletteras med influensområden för totalförsvaret.

***Förvaltningens kommentarer:** Influensområden har tillförts kartan samt texten kompletterats med beskrivning av dessa.*

#### Miljö kvalitetsnormer

Rekommenderar kommunen att hantera miljö kvalitetsnormer för vatten på en övergripande nivå, till exempel per avrinningsområde.

***Förvaltningens kommentarer:** Synpunkten kommer inte att tillmötesgå då det kräver utredningar alternativt hanteras i Vattenplanen.*

Bebyggelsens lämplighet med hänsyn till hälsa, säkerhet, risk för översvämningar mm.

Anser att planen behöver kompletteras med en riskkarta.

***Förvaltningens kommentarer:** Planen har kompletterats med en ny riskkarta.*

I granskningshandlingen hänvisas till publikation rörande riskhänsyn vid planläggning intill vägar och järnvägar med transporter av farligt gods (remissversion 2012). Denna hänvisning bör ändras till att Länsstyrelsens nya riktlinjer som presenteras i faktablad 2016:4.

***Förvaltningens kommentarer:** Hänvisningen har ändrats enligt önskemål.*

#### Stockholms läns landsting

Anser att det bör framgå på kartor och illustrationer om kollektivtrafiksträckningar är befintliga eller planerade samt om de är i enlighet med RUF 2010 eller landstingets stomnätplan.

*Förvaltningens kommentarer: Anser att både kartor och teckenförklaring tillsammans med texter är tillräckligt tydliga. Ingen åtgärd.*

Tycker att planen bör beskriva konsekvenserna av en diskuterad flytt av bussdepåerna i Handen och Jordbro. Samt med fördel, i text och på karta, ange var en ny depå kan lokaliseras.

*Förvaltningens kommentarer: Anser att texter och även kartmarkeringar redan är tillräckligt beskrivande. En mer noggrann beskrivning av konsekvenser samt en mer exakt lokalisering kräver utredningar som idag inte finns att redovisa. Ingen åtgärd.*

## **4.2 Kommuner**

Yttranden har inkommit från Huddinge Nynäshamn, Stockholms stad och Tyresö. Där Tyresös yttrande inkom först 2016-06-07.

### **Huddinge**

Huddinge kommun konstaterar att samtliga synpunkter lämnade i samrådsskedet har tillgodosetts och har därmed inget ytterligare att tillägga.

### **Nynäshamn**

Nynäshamn kommun konstaterar att samtliga synpunkter lämnade i samrådsskedet har tillgodosetts och har därmed inga kvarstående synpunkter..

### **Stockholms stad**

Anför inga direkta synpunkter som föranleder revidering utan välkomnar att Haninge delar Stockholms ambitioner att utveckla stråket Globen till Nynäshamn.

### **Tyresö**

Konstaterar att Haninges granskningsförslag i stort är i linje med det som tas upp i Tyresös samrådsförslag till ny översiktsplan. Vidare så har granskningsförslaget tagit stor hänsyn till de synpunkter som Tyresö framförde i samrådsskedet. Lyfter i övrigt fram det som de anser är bra och det som de stöttar i planförslaget. De önskar att planförslaget med utgångspunkt i föreslagen utveckling i Haninge beskriver trafikkonsekvenser i Tyresö samt en försäkran om förtätningen tar hänsyn till trafiksystemet i grannkommunerna.

***Förvaltningens kommentarer:** Sammanfattningsvis konstateras att granskningsförslaget mottagits väl med de förändringar som skett efter samrådet. Beskrivning av trafikkonsekvenser i grannkommuner ska samt givande av försäkringar, ingår normalt sett inte i en översiktsplan, så inte heller i Haninge kommuns översiktsplan. Ingen åtgärd!*

### **4.3 Haninge kommuns nämnder**

#### **Stadsbyggnadsnämnden, Haninge kommun**

##### Övergripande synpunkter

Anser att det saknas riktlinjer för enstaka förtätningar utanför tätorten. Önska tillföra riktlinjer om att bebyggelse ska prövas i större sammanhang och att enstaka kompletteringar ska prövas med restriktivitet samt att fastighetsstorlek för bostadsändamål ska vara minst 1000 kvm. Vidare önskar de att permanentboende prioriteras framför fritidshusbebyggelse vid kust.

Föreslår riktlinje om planering för cykelförvaring.

***Förvaltningens kommentarer:** Riktlinjer och texter som finns i planen anses vara tillfyllest då det framgår att ny bebyggelse ska tillkomma i huvudsak i anslutning till befintlig med förutsättningar för kollektivtrafikförsörjning. Inga nya detaljplaner för fritidshus tas fram, dock ska utvecklingen på landsbygden möjliggöra en utveckling av både fastboende men också enskilda fritidshus. Reglering av fastighetsstorlek anser vi inte vara översiktsplanens roll utan detta ska ske i bygglovs- och detaljplanarbetet. Detsamma gäller riktlinjer rörande planering för cykelförvaring.  
Ingen åtgärd!*

Texten som hänvisar till kommunens arkitektur program, bör omformuleras. Även text rörande att arbetet med parkeringsstrategi är påbörjat bör tillföras.

***Förvaltningens kommentarer:** Texterna har reviderats enligt önskemål.*

##### Kartmaterialet

Önskar en mer enhetlig och bättre layout av kartorna, att detaljeringsnivån på framförallt strukturkartor ses över. Att indelning i förtättnings-, förändrings- och exploateringsområde är oklar och inte heller en nödvändig distinktion vid tillämpningen. Föreslår att denna indelning tas bort, att ett mer detaljerat innehåll kring grönstruktur inom

förtätningsszonerna framgår samt att vattenskyddsområden tillförs i markanvändningskartan.

**Förvaltningens kommentarer:** Förvaltningen har bearbetat samtliga kartor både vad avser layout och innehåll vilket möter de framförda synpunkterna med undantag för att vattenskyddsområden inte tillförs markanvändningskartan då de redan finns redovisade i Blåstrukturkartan!

Förslag på ändringar i kronologisk ordning

Önskar förbättrad innehållsförteckning, ev. med fler underrubriker.

Då det gäller omvärldstrender önskar de att det tillförs att det är "sannolikt" att minskad tillgång på olja kommer höja priset., att ökad rörlighet och migration nämns.

Att i beskrivningen av utbyggnadsstrategi 1 förtydliga att det är inom förtätningsszonen, som kan sägas innefatta Handen, som utbyggnad ska prioriteras och inte inom hela den regionala stadskärnan.

**Förvaltningens kommentarer:** Innehållet har reviderats enligt önskemål. Utbyggnad inom hela stadskärnan Haninge innefattas i utbyggnadsstrategierna 1, 2 och 3.

Vill att det i utbyggnadsstrategi 4 ska tillföras att hänsyn ska tas till möjligheten att ansluta till kommunalt vatten och avlopp, VA.

**Förvaltningens kommentarer:** Synpunkten lämnas utan åtgärd då även enskilda VA-lösningar kan accepteras.

Byt ut "vägar" mot "gator" i förklaring av markanvändningskartan.

**Förvaltningens kommentarer:** Synpunkten har beaktats!

Ifrågasätter område 5. Ny bebyggelse utmed Kolartorps allé i strukturkartan för Vega. Anser att den är i konflikt med planerad dagvattenanläggning Dammträsk.

**Förvaltningens kommentarer:** Synpunkten lämnas utan åtgärd då kommunen förvärvat marken med avsikt att utveckla den för bebyggelse.



Saknar grönstråk från Eskilsparken till och Västerhaninge. Önskar att kullen sydväst om område 2 i strukturkartan för Västerhaninge markeras som tätortsnära grönområde.

**Förvaltningens kommentarer:** *Varken grönstråket eller kullen har stöd i naturvårdsplanen och synpunkterna kommer därmed inte att beaktas. Vad gäller kullen så kommer den dock att redovisas som övrig grönstruktur.*

Kartorna för Vendelsö, Gudö, Brandbergen och Dalarö upplevs svåra att orientera sig i. Även att teckenförklaringen till ovanstående kartor ligger flera sidor innan kartorna försvårar.

**Förvaltningens kommentarer:** *Synpunkterna har beaktats i layoutarbetet.*

För större delar av Lillängsvägens detaljplaneområde i vilket det pågår planarbete är det utpekade ett tätortsnära grönområde i markanvändningskartan. Området bör ges en annan reglering.

**Förvaltningens kommentarer:** *Synpunkten har beaktats i layoutarbetet. Och ingår nu som en del i den glesa stadsbygden inom vilken det naturligtvis kan och ska finnas grönområden. En del av de sakfrågor som kommer att utredas i planarbetet är placering och utbredning av övergripande natur- och gångstråk.*

Önskar att stycket om Utredningsområde Norrbyskogen ska omformuleras.

**Förvaltningens kommentarer:** *Anser att beskrivningen av att området ska utredas för att avgöra om det finns möjlighet att utveckla det avseende ökad tillgänglighet och attraktivt boende samt även att utreda om eventuellt skydd enligt Miljöbalken är tillfyllest. Ingen åtgärd!*

Vill att texten rörande Lillängsvägens dagvattenproblematik endast generellt poängterar situationen och inte ger svar på vilken lösning då detta inte är klarlagt utan det kan finnas olika alternativa lösningar.

**Förvaltningens kommentarer:** *Texten har bearbetats i enlighet med synpunkten.*

Hänvisning till Vendelsö utvecklingsprogram saknas.

Benämningen "den regionala stadskärnan i Handen" ska ersättas med "Regionala stadskärnan Haninge".

**Förvaltningens kommentarer:** *Texterna har kompletterats och korrigerats i enlighet med synpunkterna.*

*Önskar att begreppet "idé till nytt företagsområde" ändras till "förslag till företagsområde"*

**Förvaltningens kommentarer:** *Ingen åtgärd! Att idéer till nya områden presenteras i översiktplaner är inget ovanligt!*

Tillför text om att arbete med nytt Kulturmiljöprogram påbörjat och ta bort behovet av kulturmiljöinventering eftersom detta är en del av framtagandet av nytt program.

**Förvaltningens kommentarer:** *Texterna har reviderats i enlighet med synpunkterna!*

Önskar att det tillförs text i avsnittet Riksintressen för kulturmiljövård som hänvisar till kommande Kulturmiljöprogram och hur detta ska tillämpas.

**Förvaltningens kommentarer:** *Eftersom Kulturmiljöprogrammet inte ännu är framtaget kan inte heller översiktsplanen förekomma eller slå fast hur detta är tänkt att tillämpas och omsättas i form av skydds- och varsamhetsbestämmelser. Ingen åtgärd.*

*Synpunkt rörande att bilderna i översiktsplanen på andra relevanta planer, program och strategier med tiden riskerar att bli inaktuella och kanske därför bör tas bort!*

**Förvaltningens kommentarer:** *Allt innehåll, inklusive bilder, kommer med tiden bli inaktuellt men detta ses över vid den aktualitetsprövning som genomförs varje mandatperiod. Ingen åtgärd!*

Vatten och avlopp

Önskar revidera text så att det framgår att "Kapacitetet i ledningsnätet behöver säkerställas...".

Förändra bildtexten under VA-policyn.

Tillför text om att kommunen skickat in ansökan om utökning av vattenskyddsområde för Hanveden.

Ändra "resterande avloppsvatten" till "resterande spillvatten".

Under dagvatten önskas texten revideras så den överensstämmer med den reviderade dagvattenstrategin.

***Förvaltningens kommentarer:** Samtliga ovan önskade text revideringar rörande vatten och avlopp har beaktats!*

I Blåstrukturkartan borde den planerade utökningen av vattenskyddsområdet för Hanveden framgå!

***Förvaltningens kommentarer:** Kartan kompletteras i enlighet med synpunkten!*

I kapitlet Hållbarhetsbedömning bör texten kompletteras med text rörande vidare arbete med dagvattenflöden och skyfallskartering.

***Förvaltningens kommentarer:** Texten har reviderats!*

Listan med utredningsbehov bör kompletteras med en översiktlig dagvattenmodellering inom riksområden för skyfall.

***Förvaltningens kommentarer:** Listan har kompletterats!*

### **Socialnämnden, Haninge kommun**

Föreslår text om att vissa offentliga rum ska vara målgruppsanpassade.

***Förvaltningens kommentarer:** Utgångspunkten är att skapa offentliga rum som är tillgängliga för alla. Lämnas utan åtgärd!*

### **Äldrenämnden, Haninge kommun**

Föreslår utpekande av områden lämpliga för vård- och omsorgsboende, dagverksamhet och träffpunkter.

***Förvaltningens kommentarer:** Översiktsplanen pekar endast ut områden där bebyggelsen föreslås utvecklas och vilken täthet stadbygden bör få, inte områden där särskild användning föreslås! Detta hanteras i efterföljande planering. Lämnas utan åtgärd!*

Språklig justering rörande beskrivning av tillgänglighet för personer med funktionsnedsättningar föreslås.

***Förvaltningens kommentarer:** Texterna har reviderats i enlighet med synpunkten!*

### **4.4 Haninges kommunala bolag och förbund Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund**

Anser att det under rubriken Rum för möten bör uttryckas att ljudklass C gäller även för verksamheter i bottenplan.

***Förvaltningens kommentarer:** Synpunkten framfördes redan i samrådsskedet och föranledde ingen åtgärd. I kapitlet Buller görs en något mer utförlig beskrivning om planering med hänsyn till buller. Övriga lagstadgade bullerkrav är inget som översiktsplanen redovisar utan det förutsätts att hänsyn tas till dessa i detaljplaneringen. Ingen åtgärd!*

Anser att båtlivets tänkta utveckling ska beskrivas.

***Förvaltningens kommentarer:** Relevanta delar av Kustplanen har inarbetats i översiktsplanen. Delen och riktlinjerna som handlar om fritidsbåtlivet i kustplanen har vid bedömning inte ansetts vara på översiktsplanenivå och därmed utgått. Ingen åtgärd!*

Vill att texterna som handlar om återanvändning av schaktmassor med mera, förtydligas med att vissa schaktmassor med mera är så pass förorenade att de inte kan återanvändas.

*Förvaltningens kommentarer: Texterna har reviderat i enlighet med synpunkten!*

Anser att texterna i kapitlet Blåstruktur rörande krav på god kemisk och ekologisk status på ytvatten ska skrivas om och ges en mer utförlig beskrivning.

*Förvaltningens kommentarer: Texterna anses vara tillräckligt utförliga för översiktsplanen. Ingen åtgärd!*

Vill att texten som beskriver att kommunens ytvatten har en god kemisk status stryks då detta är vilseledande, eftersom myndigheten har klassat alla vattenförekomster med god kemisk status oavsett om mätningar gjorts eller inte.

*Förvaltningens kommentarer: Texten har tagits bort i enlighet med synpunkten!*

## **Tornberget**

Vill att det ska förtydligas hur kommunal utveckling av service ska följa utveckling i övrigt!

*Förvaltningens kommentarer: Översiktsplanen beskriver vad som ska utvecklas. Hur det ska ske är inget som översiktsplanen redovisar utan det förutsätts ske i efterföljande planering och genomförande. Ingen åtgärd!*

## **4.5 Politiska partier i Haninge kommunfullmäktige Socialdemokraterna i Haninge**

Anser att även området söder om järnvägen i Krigslida borde utgöra ett område lämplig för bebyggelse.

*Förvaltningens kommentarer: Området kommer inte markeras i kartan som bebyggelseområde/stadsbygd. Texten rörande Krigslida kompletteras dock med en skrivning om varför området för närvarande inte anses lämpligt för bebyggelseutveckling.*

Anser att området söder om järnvägen i höjd med Håga företagsområde borde pekas ut som en plats för bostäder istället för företagsområde.

***Förvaltningens kommentarer:** Tidigare bedömning att området bör utredas för eventuellt nya företagsetableringar kvarstår! Ingen åtgärd!*

Påpekar att ett större opåverkat område i markanvändningskartan är påverkat av jordbruk, vilthägn och skjutbanor!

***Förvaltningens kommentarer:** Förklaring av vad som avses med ett större opåverkat område tillförs planen.*

Framför behov av bearbetning av text och kartmaterial för bättre överrensstämmelse!

***Förvaltningens kommentarer:** Samtliga kartor och tillhörande texter har genomgått bearbetning inför antagandet!*

#### **4.6 Föreningar och övriga Bevara sommarstaden Årsta havsbad**

Ifrågasätter varför det om Årsta havsbad står "det är viktigt att bevara en del av de kulturhistoriska värdena i området" och undrar i så fall vilka värden man är beredd att offra.

***Förvaltningens kommentarer:** Texten skrivs om så att det framgår att "dess kulturhistoriska värden ska bevaras".*

Tycker att texten om trafikbelastningen vid Årsta brygga felaktigt pekar ut busstrafiken som störande. Det är biltrafiken som stör.

***Förvaltningens kommentarer:** Texten skrivs om så att det framgår att "Bil- och busstrafiken medför att störande trafik passerar genom området. "*

Tycker att Blåstrukturkartan är plottrig och undrar vad som avses med de små röda fläckarna.

***Förvaltningens kommentarer:** Synpunkterna har beaktats i arbetet med förbättrad kartlayout.*

Dnr KS 2015/158

Har inget emot utvecklingsområdet norr om Årsta Havsbad och inte heller en utveckling som innebär förbättrad service och kollektivtrafik men vill inte att Årsta havsbad ska förvandlas till ett minisamhälle av förortskaraktär.

***Förvaltningens kommentarer:** Kommande utredningar får visa om och iså fall hur en framtida exploatering i området norr om Årsta Havsbad kan utformas. Ingen åtgärd!*

### **Svenska kyrkan, Stockholms stift**

Vill att Åby 1:1 ingår i det som på sidan 52-53 i ÖP2030 föreslås utredas för utvidgning.

***Förvaltningens kommentarer:** I föreslagen utredningen ingår att studera avgränsning. Lämnas utan åtgärd!*

Anser märkligt att delar av Åby 1:1 samt Solberga 1:1 markerats som tätortsnära grönområde.

***Förvaltningens kommentarer:** Samtliga ytor i översiktsplanen är översiktliga dvs. inte exakta i sina avgränsningar. De tätortsnära grönområdena kan i delar ha viss bebyggelse och utgöras av såväl skog och som åkermark. Ingen åtgärd!*

### **Svenska kyrkan, Österhaninge församling**

Framför att Österhaninge kyrka och det omgivande öppna landskapet bör ges skydd mot större exploateringar.

***Förvaltningens kommentarer:** Området är redan skyddat genom att det ligger inom riksintresseområde för kulturmiljö. Ingen åtgärd!*

Har inget emot planerade förändringar av stadsmiljön i Handen men vill att kyrkobyggnaden, S:t Eskils kyrka, ges möjlighet att framträda i den nya stadsmiljön och inte byggs in.

***Förvaltningens kommentarer:** Ej en översiktsplanefråga. Detta är något som den kommande detaljplanläggningen får hantera. Ingen åtgärd!*

Pekar på behovet samlingsplatser och allmänna lokaler i Vega. Församlingen har för avsikt att bedriva verksamheter där.

*Förvaltningens kommentarer:* Ej översiktsplanefråga utan hanteras i detaljplaneringen. Ingen åtgärd!

### **Svenska turistföreningen Stockholm**

Önskar att skrivningarna om skydd av naturen blir mer specifika. Vill att kommunen kommer till skott med arbetet att bilda naturreservat, samt att utredningsområden för naturreservat ska redovisas i planen.

*Förvaltningens kommentarer:* Skydd av naturen och eventuella naturreservatsbildningar beskrivs i Naturvårdsplanen. Ingen åtgärd!

Framför synpunkter på utformningen av Tvärförbindelse Södertörn.

*Förvaltningens kommentarer:* Dessa frågor hanteras i Trafikverkets Åtgärdsvalstudie av Tvärförbindelsen. Ingen åtgärd!

## **4.7 Privatpersoner**

### **Dan Gustafson**

Anser att norra delen av Vendelsö 3:782 ska detaljplaneras för bostäder.

*Förvaltningens kommentarer:* Utpekande av Detaljplaneuppdrag görs inte i ÖP2030. Ingen åtgärd!

Anser att Dåntorp 1:3 och 1:4 bör planeras som ett arbetsplatsområde.

*Förvaltningens kommentarer:* Inte aktuellt då detta är ett grönområde. Ingen åtgärd!

### **Kjell-Ove Schramm**



Argumenterar för och vill att skrivningarna om att pröva Arbottna för utbyggnad av bostäder och verksamheter stryks ur Översiktsplanen.

***Förvaltningens kommentarer:** För området pågår redan ett detaljplanearbete varför det fortfarande anses lämpligt att pröva. Ingen åtgärd!*

### **Linnea Falk**

Invänder mot att Arbottna pekas ut som lämpligt att pröva för utbyggnad av bostäder och verksamheter.

***Förvaltningens kommentarer:** För området pågår redan ett detaljplanearbete varför det fortfarande anses lämpligt att pröva. Ingen åtgärd!*

### **Patrik Nilsson**

Framför ett antal förslag rörande Söderbyledens förlängning.

***Förvaltningens kommentarer:** Sträckningen är endast schematiskt beskriven i ÖP2030. Förlängningen beskrivs också i text övergripande med avseende på dess tänkta funktion men också ifråga om vilken hänsyn som måste beaktas. När och om denna förlängning realiseras så förutsätts mer ingående utredningar och studier att göras. Ingen åtgärd!*

### **Åke Kolm**

På sid 57 står att färdigställande av 600 bostäder möjliggörs. Om detta gäller årligen eller för hela perioden eller för något annat framgår inte.

***Förvaltningens kommentarer:** Texten revideras så det framgår att det är 600 bostäder per år som avses.*