



Särskilt yttrande

§307

Kommunstyrelsen

2016-11-21

Stadsutvecklingsplan för den regionala stadskärnan – beslut om samråd

Vi ser positivt på förslag till stadsutvecklingsplan. Den föreslagna visionen speglar dock inte ambitionerna för en stadskärna som ska vara en motor för tillväxt och utveckling på östra Södertörn. Ska visionen vara en ledstjärna i det fortsatta arbetet med en av nödvändighet flexibla stadsutvecklingsplanen behöver den arbetas om.

Strategierna är till största delen förväntade resultat av de tidigare utredningar som gjorts och följer intentionerna i den nyligen antagna översiktsplanen. Som en fördjupad översiktsplan måste dock de idéer som framkommer i kartmaterialen komma till större uttryck i förklarande text. Delstrategin för trafik behöver en mer konkret beskrivning av hur den ökade trafikalksträngen i och ur stadskärnan ska lösas.

Vi kan konstatera att den absoluta barriäreffekt som järnvägen utgör mellan stadskärnan och Rudanområdet inte behandlas i förslaget till stadsutvecklingsplan. Rudanområdet är troligtvis den största naturliga attraktionskraften för stadskärnan i dag och utvecklingspotentialen som finns i att öka tillgängligheten till området är enorm. Vi förutsätter att en strategi för detta återfinns i granskningsversionen av den fördjupade översiktsplanen.

Det utpekade området som stadsutvecklingsplanen föreslås omfatta avviker från den ursprungliga tanken i utvecklingsprogrammet och i RUFSS 2010. Norrby gårde och Söderby huvudgård är sannolikt de områden i den regionala stadskärnan som har störst utvecklingspotential, av den enkla anledningen att de är i stort sätt oexploaterade i dag. Vi har i princip inga invändningar mot att dessa områden tillkommer i ett senare läge, men det är naturligtvis nödvändigt att övergripande tankar om detta framkommer i granskningsversionen av den fördjupade översiktsplanen.

Vi vill understryka att den föreslagna stadsutvecklingsplanen har stora förtjänster. Vi ser inga hinder mot att förslaget kan gå ut på samråd så att ytterligare idéer och synpunkter kan inhämtas. Den är dock av så stor och långsiktig betydelse att vi redan nu kan säga att den i sin nuvarande utformning måste genomgå väsentliga förändringar och tillägg innan den slutligen ställs ut för granskning.


Martina Mossberg (M)


Tobias Hammarberg (L)


Marie Litholm (KD)