

Mikael Blomberg

Remiss: Förslag till utvecklad reglering av upphandlingstillsynen

Sammanfattning

Haninge kommun stödjer i stora delar regeringens förslag till utvecklad reglering av upphandlingstillsynen. Kommunen ser i valda delar en möjlighet att uppnå önskvärda syften på annat sätt än genom vite och förbud.

Bakgrund

Konkurrensverket har lämnat förslag på hur tillsynen över offentlig upphandling kan förbättras. En effektiv tillsyn bidrar till att höja kvaliteten i den offentliga upphandlingen och säkerställa att skattepengar används på ett ansvarsfullt sätt. Finansdepartementet har skickat ut Konkurrensverkets promemoria på remiss.

Konkurrensverket är tillsynsmyndighet för offentlig upphandling och i promemorian föreslås utökade möjligheter för myndigheten att kontrollera att upphandlingslagarna följs. Konkurrensverket vill bl.a. få möjlighet att besluta om vitesförelägganden mot de upphandlande myndigheter och enheter som vid upprepade tillfällen bryter mot regelverket eller på annat sätt uppvisar strukturella brister.

Vidare föreslår myndigheten att maxbeloppet för upphandlingsskadeavgiften ska höjas från 10 miljoner kronor till 20 miljoner kronor.

Haninge kommun har som remissinstans givits möjlighet att lämna synpunkter på förslaget.

Förslaget om förbättrad upphandlingstillsyn innehåller dels förslag på förändrad reglering i syfte att förtydliga tillsynsverksamheten, dels förslag på utvidgade möjligheter till ingripande. Promemorian behandlar ett antal förslag på förändringar och kommentarer lämnas nedan för respektive del.

Öka tillsynsmyndighetens möjlighet till ingripande

Haninge kommun är tveksam till att Konkurrensverkets tillsyn ska utökas till att omfatta tolkning och tillämpning av lagstiftningen i specifika upphandlingar, särskilt om det innebär att även kunna utdöma vite. Konkurrensverket anger att det kan handla om krav som ställts i strid med de

upphandlingsrättsliga principerna, olämpligt utformade ramavtal som snedvrider konkurrensen eller att avrop skett i strid med annonserat ramavtal. Samtliga exempel är bedömningsfrågor i den specifika upphandlingen där den upphandlande myndigheten/enheten som köpare utgått från de behov som föreligger i det enskilda fallet vid upphandlingens genomförande då köparen i upphandlingsdokumentationen definierar kontraktsföremålet och de villkor som ska gälla. Om Konkurrensverket i sin tillsyn ska närma sig dessa frågor torde det stå verket fritt att göra så med stöd av i dag gällande regler för tillsynsbeslut.

Haninge kommun anser att, för bibehållande av rättssäkerheten, ett föreläggande eller förbud ska vara möjligt att överklaga enligt gällande förvaltningsrättsliga principer och att ett sådant beslut således inte ska kunna verkställas förrän det vunnit laga kraft.

Haninge kommun stödjer vad som framförts i övrigt.

Förlängd tidsfrist för ansökan om upphandlingsskadeavgift

Haninge kommun anser att nuvarande ansökningsfristens längd är väl avvägd och i balans vad gäller den upphandlande myndighetens behov av att inte leva i ovisshet under en längre tid. Samtidigt finns förståelse för Konkurrensverkets behov att hinna utreda ett ärende grundligt. Istället för att förlänga fristen som helhet till två år kan ett förslag vara att revidera tillämpningen av fristen till ett tvåstegsförfarande. Om Konkurrensverket påbörjat en utredning i ett ärende om upphandlingsskadeavgift så ska det inom ett år fattas ett beslut om fortsatt utredning. Ett sådant beslut ska fattas med stöd av sakliga grunder och med sannolika skäl och kan på så sätt ge verket möjlighet att kunna agera med en sakligt välgrundad ansökan om upphandlingsskadeavgift samtidigt som den upphandlande myndigheten inte behöver leva i ovisshet under en längre tid. Föreslagna förändringar avseende möjligheter att med stöd av vite inhämta begärda handlingar torde stöda ett sådant förfarande.

Haninge kommun stödjer vad som framförts i övrigt.

Upphandlingsskadeavgiftens storlek

Haninge kommun stödjer vad som framförts i denna del.

Betydelsen av ringa fall respektive skäl för eftergift vid obligatorisk ansökan om upphandlingsskadeavgift

Haninge kommun stödjer vad som framförts i denna del.

Upphandlingsskadeavgift vid andra överträdelser av upphandlingslagarna

Haninge kommun stödjer vad som framförts i denna del.

Vite

Haninge kommun anser att möjligheterna att vid vite inhämta handlingar bör, i enlighet med förslaget, begränsas till att avse för ärendet relevanta

handlingar såsom avtal etc. Verkets möjligheter bör vidare inte omfatta möjlighet att begära handlingar som vid en begäran om utlämnande av handlingar inte skulle komma att lämnas ut i enlighet med offentlighets- och sekretesslagen, OSL.

Haninge kommun stödjer vad som framförts i övrigt.

***Konkurrensverket ska få i uppgift att uppmärksamma och motverka
korruption***

Haninge kommun stödjer vad som framförts i denna del.

Magnus Gyllestad
Kommundirektör

Jörn Karlsson
Ekonomidirektör