

Ersätтарыttrande angående socialnämndens svar på punkt 148. Samuel Skånbergs (V) motion.

Socialförvaltningen har argumenterat för ett avslag på motionen. Vi i vänsterpartiet anser att argumenten är illa underbyggda och är besvikna på socialnämndens fastslagande av förvaltningens svar som nämndens åsikt till KF.

Motionen sammanfattar sig själv i första meningen: *Mensskydd bör finnas tillgängligt kostnadsfritt på ungdomsmottagningar och skolor i kommunen.*

Förvaltningens första svar på tal lyder: *I och med att Stockholms läns landsting själva kommer att driva ungdomsmottagningen från 1 januari 2019 anser socialförvaltningen att frågan om gratis hygienartiklar bör ligga hos landstinget och inte kommunen.*

Detta godkänner vi som svar för att kommunen inte skall sätta sig och starta ett nytt projekt hos ungdomsmottagningen. Däremot kommer vi fortfarande att ha driften av skolan så argumentet håller endast för en del av motionen.

Socialförvaltningen fortsätter och menar på att det skulle störa marknaden om unga, framförallt omyndiga, kvinnor skulle ha fri tillgång till mensskydd och menar vidare på att det finns bidrag för fattiga föräldrar så därför kan det inte vara ett ekonomiskt problem för barnen i fråga.

Marknadsargumentet är i våra ögon absurt. Att se till att marknadens vinstmarginaler är höga nog kan inte vara socialnämnden eller förvaltningens ansvar. Dessutom tror vi inte att det skulle störa marknaden någoträvnt. Exv så ges redan kondomer ut gratis till barn och de säljs fortfarande utan problem. Vi bör istället fokusera på människors väl. Mens är inget du kan välja bort och därmed blir mensskydd ett behov som alla barn med mens bör ha rätt till. Som svar på att det finns bidrag så är det inte pengar som går till barnen, de går till föräldrarna. Att tvingas be om pengar av sina föräldrar är för många barn ångestladdat och för vissa en omöjlighet i praktiken. Även med pengar kan handlandet i butiken vara pinsam och ångestfylld.

Förvaltningen skriver även att *Socialtjänstlagen bygger bland annat på principen om självbestämmande. Socialtjänstens grunduppdrag är att medverka till att enskilda kan leva ett självständigt liv. Förvaltningen anser att tillhandahållande av skattefinansierade konsumtionsvaror är ett avsteg från ovannämnda princip.*

Här menar socialförvaltningen att om unga kvinnor har fri tillgång till att kontrollera sin mens utan att behöva gå genom t.ex. föräldrar eller vänner så begränsas deras självständighet. Detta är precis tvärtemot den verklighet vi lever i. Att få fri tillgång till att tillfredsställa ens olika behov utan att brottas med moraliska, ekonomiska eller sociala hinder är ett frigörande av människan och individen, INTE ett begränsande.

Socialförvaltningen nämner även att nämnden är i en viss ekonomisk stress för stunden och vill därför inte lägga till några nya projekt. Det är inte ett dåligt argument men då nämndens budget inte är fastställd än så kan vi helt klart stå bakom motionen med tillägget att nämnden behöver få den extra summan det kan komma att kosta från kommunfullmäktige.

Slutligen uttrycks även en oro för överanvändning. Det är i vår mening inte ett seriöst argument. Det finns ingen anledning till oro för några sådana problem.

/William Friström (V)