



Tilläggsförslag

Socialnämnden 2020-09-15

§101 Socialnämndens delårsrapport 2 2020 (Tertialrapport 2)

Det är en dyster läsning att läsa delårsrapporten. Nämnden ser ut att gå mot underskott på 21 miljoner kronor om ingenting görs.

Vi i Vänsterpartiet påtalade det här redan 2020-06-16 på punkten “§81 Åtgärdsplan med anledning av prognostiserat underskott” och hade ett eget tilläggsförslag om att förvaltningen skulle återkomma med ett förslag på äskande.

Förslaget röstades ner. Men nu kommer förvaltningen med exakt det vi efterfrågade så det är vi tacksamma för! Vi ser väldigt positivt på att nämnden ber om en ramökning så att vi ska slippa att gå med underskott. Vi uppskattar att förvaltningen lyssnade på oss men tycker det är tråkigt att nämndens andra ledamöter inte kunde göra det i juni.

Förvaltningen skriver om ytterligare nedskärningar:

“Nämndens kostnader inom individ- och familjeomsorg inklusive ekonomiskt bistånd samt funktionsnedsättning ligger väl i jämförelse med andra kommuner sett till nettokostnadsavvikelsen i Kolada. Denna bild bekräftas också av den årliga analysen av kostnad per brukare.

Förvaltningen beräknas kunna genomföra effektiviseringsåtgärder på 26,6 mnkr av totalt 44,6 mnkr. Kostnadsökningar för nödvändiga insatser pga. ungdomsproblematik och ökade utbetalningar av försörjningsstöd gör dock att prognosen försämras jämfört med budget. De åtgärder som förvaltningen bedömer möjliga har redan genomförts. Ytterligare åtgärder som skulle behöva genomföras är i sådant fall neddragning av nämndens förbyggande arbete för ungdomar (förebyggarteam, ungdomsmottagning och familjecentral), avveckla personliga ombud inom socialpsykiatri och neddragning arbetsmarknadsinsatser. Dessa åtgärder kan inte rekommenderas av förvaltningen eftersom de på sikt medför ökade kostnader. Dessutom skulle besparingen inte ge någon effekt i år pga. omställningskostnader”

Man har alltså sparat ner så mycket man bara kan. Om man går vidare med nedskärningar så sparar man ner på det förebyggande arbetet vilket skulle innebära ökade kostnader på sikt.

Förvaltningen har också skrivit att det finns risker i intervallet +0,0 till -25,0 mnkr för hela nämnden:

Risk- och känslighetsanalys	Positiv risk	Negativ risk
Volymökningar avd. Funktionsnedsättning		- 3 000
Ökade kostnader för turbundna resor		- 1 000
Volymökning ekonomiskt bistånd		- 4 000
Utebliven ersättning merkostnader covid-19		- 15 000
Volymökning individ- och familjeomsorg		- 2 000
Totalt	0	- 25 000

Risikfaktorer, per verksamhetsområde (tusentals kronor)

Vänsterpartiet var det parti som i budget gav mest till socialnämnden. Med vår budget hade de stora besparingspaketen aldrig behövts göras. Tvärtom så hade fler satsningar gjorts.

Vi ser positivt på att förvaltningen föreslår nämnden att be kommunfullmäktige om utökad budgetram. Men eftersom det är så pass stor risk och mycket är osäkert vill vi att förvaltningen ska återkomma innan året är slut med förslag på ytterligare äskanden om det behövs för att nämnden ska hålla budgeten utan att behöva dra ner på förebyggande åtgärder och liknande.

Förslag till beslut:

1. Bifall till förvaltningens förslag till beslut
2. Att förvaltningen uppdras att återkomma till nämnden med förslag på ytterligare äskanden till kommunfullmäktige innan året är slut om det behövs för att nämnden ska hålla budget utan nedskärningar



Samuel Skånberg (V)